

APRENDA LA LITERATURA RUSA ONLINE

# MÓDULO МОДУЛЬ 5

LOS MOTIVOS  
ARQUETÍPICOS  
EN LA LITERATURA RUSA



## **Aprenda la literatura rusa online. Módulo V.**

Editores:

Larisa Sokolova

Rafael Guzmán Tirado

Diseño y fotocomposición: motu estudio



Esta obra se distribuye bajo una licencia Creative Commons  
Atribución-NoComercial-SinDerivadas 4.0 Internacional (CC BY-NC-ND4.0).

Este trabajo se ha desarrollado en el marco del proyecto de investigación «La literatura rusa en el espacio educativo mundial» № 1939Гр/И-335-18; financiado por la Fundación Russki mir de la Federación Rusa, y que ha sido llevado a cabo por Larisa Sokolova, y Rafael Guzmán Tirado, miembros del Grupo de Investigación “Eslavística, Caucología y Tipología lingüística” de la Universidad de Granada.



# MÓDULO V.

## LOS MOTIVOS ARQUETÍPICOS EN LA LITERATURA RUSA

### ESTRUCTURA DEL MÓDULO

**PARTE 1.** LOS MOTIVOS ARQUETÍPICOS EN LA LITERATURA RUSA (CARACTERÍSTICAS GENERALES)

**PARTE 2.** MODELO DE ANÁLISIS DE LAS IMÁGENES ARQUETÍPICAS EN LOS TEXTOS LITERARIOS RUSOS

**PARTE 3.** TAREAS CREATIVAS

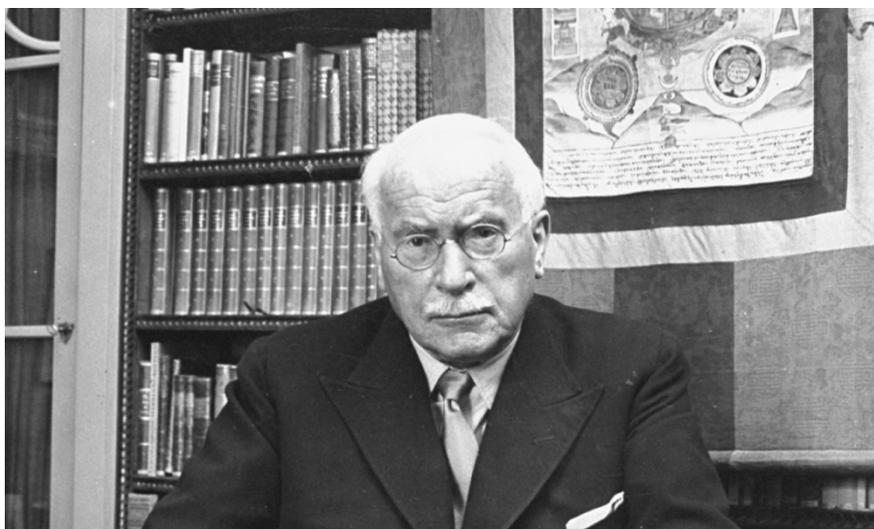


# PARTE 1. LOS MOTIVOS ARQUETÍPICOS EN LA LITERATURA RUSA (CARACTERÍSTICAS GENERALES)

## Arquetipo (definición)

El término «arquetipo» (procede del griego antiguo «archetypon», que significa «primera imagen», «modelo») fue introducido por el fundador de la psicología analítica y de la escuela mitológica alemana *Carl Gustav Jung*.

Carl Gustav Jung



*Carl Gustav Jung* sobre el arquetipo:

- «Nuestras almas, al igual que nuestros cuerpos, contienen los mismos elementos que tuvieron nuestros antepasados».
- “El arquetipo es la imagen universal (la experiencia colectiva) que de forma inconsciente se traspasa de una generación a otra”.

El psicólogo y ensayista suizo Carl Gustav Jung entendió los **arquetipos** como patrones e imágenes universales arcaicas, que derivan del inconsciente colectivo y son la contraparte psíquica del instinto. Son potenciales heredados que se actualizan cuando entran como imágenes en la consciencia o se manifiestan en el comportamiento en interacción con el mundo exterior. Son formas autónomas y encubiertas que se transforman una vez que acceden a la consciencia y se les da una expresión particular por parte de los individuos y sus culturas. En psicología analítica, los arquetipos son elementos altamente desarrollados del inconsciente colectivo. La existencia de arquetipos solo puede deducirse indirectamente mediante el uso de relatos, arte, mitos, religiones o sueños.

Los arquetipos en psicología analítica se refieren a formas subyacentes inaprensibles (o *arquetipos en sí*) de los cuales emergen imágenes y motivos como la madre, el niño, el trickster y el diluvio universal, entre otros. La historia, la cultura y el contexto personal modelan estas representaciones manifiestas, dándoles así su contenido específico. Estas imágenes y motivos se denominan con mayor precisión *imágenes arquetípicas*. Sin embargo, es común que el término *arquetipo* se use indistintamente para referirse tanto a los *arquetipos en sí* como a las *imágenes arquetípicas*.

### La escuela mitológica de *Carl Gustav Jung* (el arquetipo y la personalidad creativa).

- El sujeto del mito no es un individuo, sino un colectivo arcaico. En este “colectivo inconsciente” se concentran los relictos de la experiencia arcaica.
- El medio principal del transferencia de la experiencia psicológica es el *arquetipo*.
- *Los arquetipos no son imágenes, sino esquemas de las imágenes, la posibilidad de las imágenes*, su premisa psicológica.



- En la literatura, el detalle, el desarrollo del tema, la imagen o el motivo tienen un arquetipo que se convierte en el núcleo semántico y adquiere nuevas connotaciones en el texto (connotaciones mitológicas, religiosas, científicas, nacionales e históricas).
- No todos los escritores pueden hablar a través de los arquetipos.
- Solo el autor “auténtico”, que posee la intuición creativa, puede realizar los arquetipos en su obra literaria.

El uso de imágenes arquetípicas es un fenómeno común en la literatura del siglo XX. La transformación de las tramas mitológicas e imágenes arquetípicas ayuda a los autores a dar a sus obras características universales, para transmitir al lector su pensamiento principal.

La literatura clásica rusa se desarrolló en el siglo XIX. En consecuencia, el uso y la transformación de los arquetipos literarios en ese siglo se refleja en la literatura rusa, especialmente porque los propios escritores rusos pretenden tender a una amplia gama de problemas existenciales, comparable a la escala mitológica de los arquetipos.

El fundador del lenguaje clásico ruso, reconocido por todos, es Aleksándr Púškin, quien reflejó y simultáneamente transformó en su obra literaria todos los motivos de la literatura de Europa occidental desde el Renacimiento hasta el Romanticismo y abrió el camino a los clásicos rusos, creó un lenguaje literario ruso de nuevo tipo, llegando más allá de su nivel puramente estilístico en el campo de la semántica, la trama, el sistema de imágenes y las ideas existenciales.



## Los motivos arquetípicos en la obra literaria de Aleksándr Púškin

El investigador Yuri Lotman destaca tres grupos de imágenes arquetípicas en la obra literaria de Aleksándr Púškin:

1. Las imágenes de los fenómenos de la naturaleza:
  - El arquetipo de la ventisca (el poema *Demonios*, la narración *La ventisca*, la novela *La hija del capitán*).
  - El arquetipo del incendio (la novela *Dubróvskij*).
  - El arquetipo del diluvio (el poema *El jinete de bronce*).
  - El arquetipo del peste (la obra del teatro *El festín durante la peste*).
2. Las imágenes relacionadas con estatuas, monumentos, etc.:
  - El arquetipo de la estatua (*El convidado de piedra*, *El jinete de bronce*, *El gallo de oro*).
3. Las imágenes de las personas que se representan como víctimas o como rebeldes y luchadores (*Dubróvskij*, *El convidado de piedra*).<sup>1</sup>

Cabe señalar que las imágenes arquetípicas se representan en la obra literaria de Aleksándr Púškin en una forma profundamente transformada, son extremadamente complicadas, individualizadas y reinterpretadas. Yu. Lotman tiene razón cuando escribe que el poeta transforma la oposición arquetípica tradicional del Caos/Cosmos, destacando que en la obra literaria de Aleksándr Púškin “las imágenes de los fenómenos de la naturaleza pueden asociarse no solo con las fuerzas naturales del cosmos sino también con las explosiones de ira popular y con fuerzas irracionales en la vida y la historia. <...>La estatua <...>, en primer lugar, se representa como un “ídolo”, un ídolo terrenal, como encarnación del poder, pero ella, al fusionarse con la imagen de la Ciudad, puede concentrar las ideas de la civilización, el progreso, incluso el Genio histórico. La gente que corre se asocia con la imagen de la víctima indefensa. En este sentido, el motivo de la prueba de la humanidad se convierte en clave para evaluar a los participantes del conflicto»<sup>2</sup>.

Es muy significativo que la doble oposición Caos / Cosmos difiera en principio de la oposición arquetípica, ya que el poeta introduce en dicho paradigma la per-

---

1. ЛОТМАН, Ю.М. (1988): Типологическая характеристика реализма позднего Пушкина; Сюжетное пространство русского романа XX столетия / Ю.М. Лотман // *В школе поэтического слова. Пушкин. Лермонтов. Гоголь*. М., с. 28–29

2. ЛОТМАН, Ю.М. (1988): Типологическая характеристика реализма позднего Пушкина; Сюжетное пространство русского романа XX столетия / Ю.М. Лотман // *В школе поэтического слова. Пушкин. Лермонтов. Гоголь*. М., с. 29

sonalidad humana como unidad decisiva que no solo complica el paradigma, sino que introduce ambivalencia en la interpretación de los elementos del Caos y el Cosmos. Por ejemplo, en el poema *El jinete de bronce*, el protagonista principal, “el pequeño hombre” Evgeni (precursor de los “pequeños hombres” de Nikoláj Gógol’ y Fëdor Dostoévskij) se representa por un lado, como víctima de la inundación en la ciudad de San-Petersburgo, pero dicha inundación en el contexto arquetípico del poema se convierte en el Caos acuático (que se asocia con el diluvio mitológico mundial), y, por otro lado, se representa como víctima del Héroe cultural, del Civilizador (estatua de Pedro I), que una vez en el pasado conquistó este Caos acuático para erigirla Ciudad.

Hay que destacar que en la obra literaria de Aleksánder Púškin, el elemento caótico puede transferirse al mundo puramente social o al hombre y puede recibir una interpretación ambivalente e incluso a veces positiva. Así, la rebelión de Pugačëv (*La hija del capitán*) o la revuelta del noble Dubróvskij (*Dubróvskij*) son ambivalentes; el elemento de la rebeldía espontánea en Don Juan (*El convidado de piedra*) es ambivalente, y el elemento espontáneo irracional en Mozart (*Mozart y Salieri*) recibe una interpretación completamente positiva en el espíritu de la interpretación romántica del Genio; en consecuencia, la posición racionalista-esclarecedora de Salieri, es decir, su aspiración de ordenar todos los elementos irracionales y creativos en la vida y en el arte recibe una evaluación negativa; también la actividad civilizadora de Pedro Grande es ambivalente.

Aleksánder Púškin. *El convidado de piedra*.



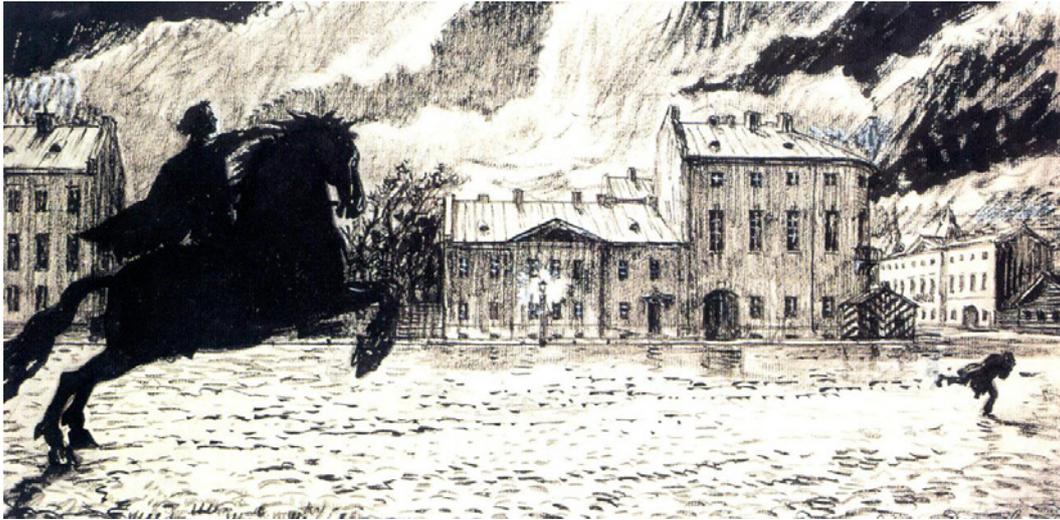
Aleksáandr Púškin. *El convidado de piedra.*



Aleksáandr Púškin. *El jinete de bronce*



Aleksándr Púškin. *El jinete de bronce*



Aleksándr Púškin. *El gallo de oro*



## Los motivos arquetípicos en la obra literaria de Fëdor Dostoévkij.

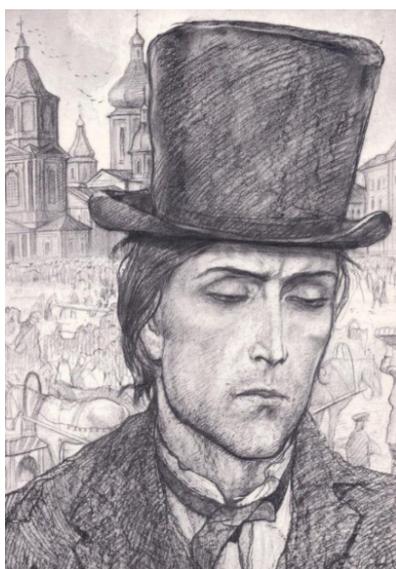
El investigador E. Meletinskij destaca las siguientes imágenes arquetípicas en la obra literaria de Fëdor Dostoévkij:

Arquetipos clave:

- El arquetipo del doble.
- El arquetipo del Caos y del Cosmos.
- El arquetipo del Héroe y del Antihéroe.
- El arquetipo del Hombre pio<sup>3</sup>.

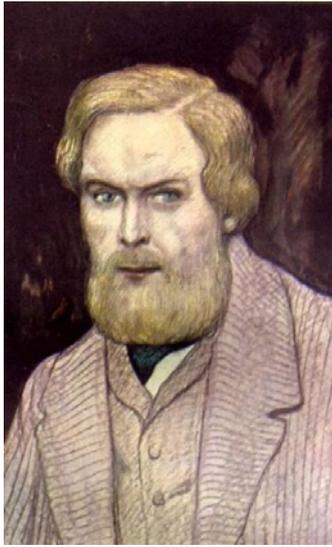
Fëdor Dostoévkij en *El doble* profundiza el arquetipo del protagonista gemelo. El viaje arquetipo del doble se enriquece con nuevos matices. Este desarrollo y enriquecimiento del arquetipo claves se encuentra en las obras posteriores del escritor como *Crímen y castigo* (el héroe gemelo psicológico de Raskólnikov es Svidrigájllov), *Los demonios* (los héroes gemelos psicológicos son Stavrógin y Verchovénskij), *Los hermanos Karamázov* (Iván Karamázov tiene dos héroes gemelos como Smerdjakón y el diablo que aparece en sus sueños cuando Iván se convierte en un loco). El escritor multiplica los tipos de héroes gemelos y de este modo descubre la lucha de contradicciones en el alma del ser humano. Además de eso, estas contradicciones, esta lucha entre el bien y el mal, tienden a permanecer dentro del alma individual, y al mismo tiempo crecer no solo a escala social, nacional, sino también cósmica.

Raskólnikov

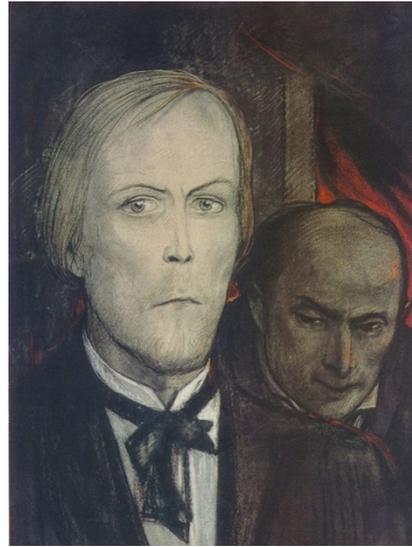


3. МЕЛЕТИНСКИЙ, Е.М. (1994): *О литературных архетипах*. М. С.156.

Svidrigájlov



Stavrógin y Verchovénskij



Iván Karamázov y el diablo

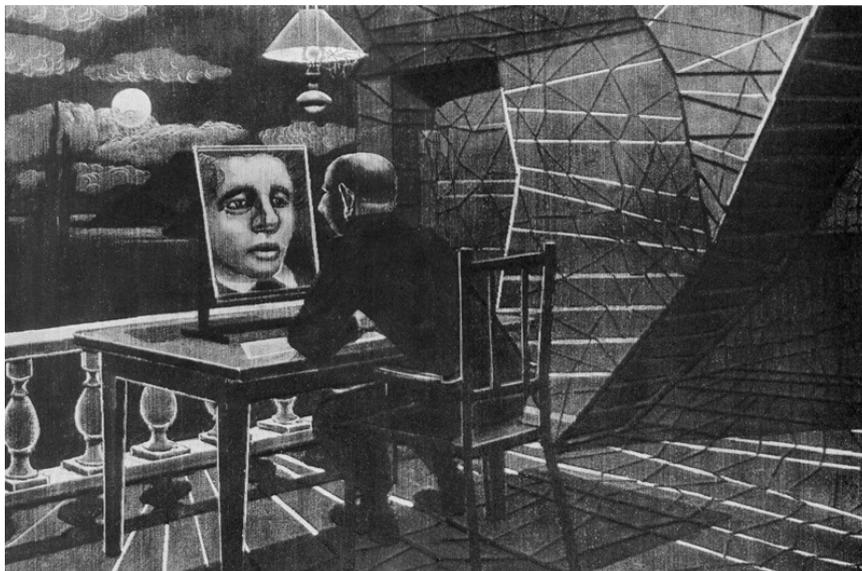


Hay que destacar que en *Memorias del subsuelo* aparece el motivo arquetípico de la lucha entre las fuerzas del Cosmos y el Caos, transferido al marco del alma humana. Paradójicamente, el protagonista principal de dicha obra literaria no es intrínsecamente bueno o malo: “No soy ni malo, ni bueno, no soy un sinvergüenza, ni tampoco soy honesto, ni héroe, ni insecto”<sup>4</sup>.

4. ДОСТОЕВСКИЙ, Ф. М. *Полное собрание сочинений в тридцати томах*. Т.5. Наука. Ленинград URL: <http://russian-literature.org/tom/409686>

Tal carácter es necesario para que el alma se convierta en el escenario de la lucha entre el bien y el mal, el Cosmos y el Caos. Por supuesto, el entorno social da impulso a esta lucha, generando humillación, resentimiento y sueños, pero Dostoévskij transfiere cada vez más el énfasis del entorno social al mundo interior del hombre, donde, en todas las condiciones, la conciencia y el amor por el prójimo son capaces o incapaces de vencer la tendencia caótica y demoníaca del individuo. El propio héroe al final de su confesión se llama a sí mismo antihéroe. El autor no le da nombre al personaje principal, que está privado de los valores generalmente aceptados. En el pasado, el protagonista, un joven romántico y bien educado, perdió no solo los altos ideales, sino también los lazos naturales y profundos con el mundo. El aislamiento voluntario es una forma fundamental de su existencia. Día a día, el protagonista solo se comunica con su sirviente, viviendo en un apartamento que se percibe como una protección contra el hostil mundo exterior y le otorga metáforas características como: “mi mansión, mi cáscara, mi estuche”. El personaje principal, dotado de una capacidad intelectual extraordinaria, no se vio realizado como persona pública; siempre fue un perdedor, que encontró en su camino burla y humillación. Mientras tanto, al reconocer el valor más alto de la personalidad, sufre de subestima, incluida la propia, en una palabra, de la falta de dignidad humana. “Mantener la dignidad” es uno de los puntos centrales de su credo de vida. Dado que los caminos generalmente aceptados, que conducen a la autoestima, fueron rechazados y reconocidos como vulgares por el personaje paradójico, entonces busca formas extravagantes. El resentimiento del fracasado determina el carácter vengativo y de protección psicológica primitiva (“me humillaron y yo quería humillar”) se convierte en una agresión incesante, incluso, en una amenaza para todo el mundo: él quiere hacer algo asqueroso, abominable, sembrar semillas de destrucción.

#### *Memorias del subsuelo*



Otra gran novela de Dostoévskij, en la que aparece el motivo arquetípico de la lucha metafísica del Caos y el Cosmos en el alma humana es *Crimen y castigo*. El investigador Yuriy Lotman relaciona al protagonista principal de dicha obra, Raskólnikov, no solo con el arquetipo del pecador arrepentido, sino también dice sobre el desarrollo del arquetipo, en el que se unen “el caballero” y “el bandolero”. Lotman descubre este arquetipo en Čičikov, que es el protagonista principal de *Almas muertas* de Gógol, en Dubróvskij (*Dubróvskij*) y en Hermann (*La dama de picas*). Lotman insiste en la relación directa de Raskólnikov con los personajes pushkinianos como Dubróvskij y Hermann. De este modo, busca la base arquetípica de la imagen de Raskólnikov y de otros personajes clave de la literatura rusa. Es preciso destacar que Yu. Lotman ve en Hermann, Dubróvskij y Raskólnikov una imagen transformadora de un héroe egoísta romántico<sup>5</sup>.

El arquetipo del hombre pio aparece en el protagonista principal de otra novela clave *El idiota*. Hay que destacar que la imagen del príncipe Mýškin está relacionada, por un lado, con la de Don Quijote y con la imagen pushkiniana del Pobre caballero, y, por otro, con la imagen de Cristo.

Hay que notar que la imagen de Don Quijote aparece en las reflexiones de Fëdor Dostoévskij cuando trabaja en novela *El idiota*, que está considerada como una de sus novelas más brillantes y del Siglo de Oro de la literatura rusa. En anotaciones a la novela, el escritor ruso escribió que su objetivo principal era reflejar al ser humano positivo, destacando que el único ideal positivo para él fue Cristo. Definió la imagen de Don Quijote, creada por Miguel de Cervantes, como el mejor ejemplo literario hacia el que *él se orientaba*. Al igual que Don Quijote, Mýškin sorprende a todos por su ingenua fe en el bien, la justicia y la belleza.

También aparece otro paralelo literario en la imagen del príncipe Mýškin: se trata del poema pushkiniano *El pobre caballero*, en el que la idea clave es el amor abnegado. Hay que destacar que precisamente este poema hacía llorar a Dostoévskij de emoción. Lo cuenta su propia hija en la biografía que dedicó a su padre.

“[...] Habiendo formado así un poco nuestro gusto literario, empezó a recitarnos las poesías de Púškin y de Tolstój, dos poetas nacionales a los que tenía particular afección. Recitaba admirablemente sus poesías; había una que no podía leer sin lágrimas en los ojos, *El pobre caballero*, de Púškin, un verdadero poema medieval, la historia de un soñador, de un don Quijote, profundamente religioso, que pasa su vida por Europa y por Oriente, combatiendo por el Evangelio. En el transcurso de sus viajes tiene una visión: en un momento de exaltación suprema, ve a la Virgen Santísima a los pies de la Cruz. Corre desde entonces una cortina de acero sobre su rostro y, fiel a la Madona, no vuelve a mirar a las mujeres. En *El idiota*

---

5. ЛОТМАН, Ю.М. (2002): *История и типология русской культуры. Искусство*. СПб. С. 251-335.

refiere cómo recitaba esa poesía una de sus heroínas. “Un espasmo gozoso recorría su rostro”, – dice –, describiendo esta escena. Eso es precisamente lo que le sucedía a él, cuando recitaba; su rostro se transfiguraba, su voz temblaba, sus ojos se llenaban de lágrimas. ¡Padre querido! ¡Era su propia biografía la que nos leía en aquel poema! También él era un caballero pobre, sin miedo y sin tacha, que combatió toda su vida por las grandes ideas...”<sup>6</sup>.

Es evidente que el personaje principal de esta novela, Lev Mýškin, según la intención del escritor, está cerca del ideal de la encarnación de lo divino en el hombre. En *Notas para la novela “El idiota”* de F. Dostoévkij se reflejan los siguientes conceptos clave: “La idea principal de mi novela es mi idea preferida y demasiado difícil de realizar... Por eso, no me he atrevido antes a reflejarla en algún personaje. La idea clave es reflejar a una persona perfecta y hermosa. Es una tarea enorme. Lo perfecto es nuestro ideal, sin embargo nuestro ideal y el ideal de la Europa civilizada todavía no ha sido elaborado...La única persona perfecta para mí es nuestro Cristo”<sup>7</sup>.

Hay que destacar que para Dostoévkij, los personajes literarios en los que se refleja la imagen de Cristo fueron Don Quijote, de Miguel de Cervantes, Samuel Pickwick, de Charles Dickens (*The Pickwick Papers*) y JeanValjean de Victor Hugo (*Les Misérables*). A primera vista, la idea de la novela parece paradójica: en el príncipe, al que llaman “idiota”, “tonto” el escritor trata de reflejar a “un hombre bastante hermoso”. Pero en la tradición religiosa ortodoxa rusa, los débiles, al igual que los chiflados, eran respetados porque se creía que por sus bocas hablaban fuerzas divinas superiores. En los borradores de la novela, el autor llamó a su héroe el “Príncipe Cristo”, y en el propio texto suenan insistentemente los motivos de “La segunda venida de Jesucristo”.

Mýškin



6. *Vida de Dostoyevski por su hija*. (2011): Edit. El buey mudo. pp. 224 – 225.

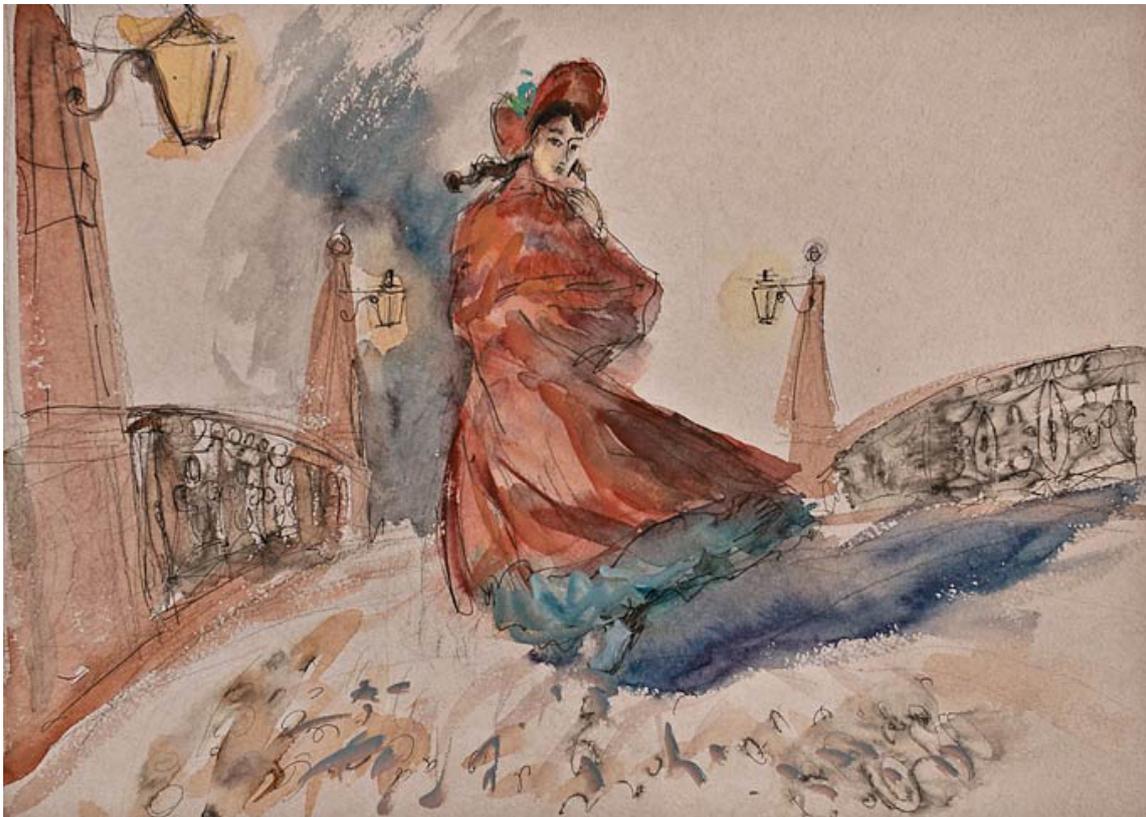
7. ДОСТОЕВСКИЙ, Ф.М.: *Собрание сочинений в 15 тт.* Т.6. Примечания. С. 622-623. <https://rvb.ru/dostoevski/02comm/28.htm>

## El arquetipo de la pecadora

En la literatura rusa, el arquetipo de la pecadora aparece claramente por primera vez en *La avenida Névs kij*, de Nikoláj Gógol' y después en la obra literaria de Dostoévskij y Tolstój. Hay que subrayar que en la literatura rusa, la pecadora se representa como una persona que sufre mucho en este mundo terrenal injusto; su destino se interpreta por los escritores rusos como el camino del pecado al renacimiento espiritual. Dicha interpretación se basa claramente en la comprensión cristiana del pecado, se refiere principalmente a la trama bíblica sobre el Salvador y la ramera penitente, y se correlaciona con la tríada teológica “pecado-arrepentimiento-salvación”. En la obra de Dostoévskij y Tolstój, el tema de la pecaminosidad femenina se encarna a través de los siguientes motivos:

- *Salvador y ramera,*
- *Santa pecadora,*
- *Hermosa seductora.*

Nicoláj Gógol. *La avenida Névs kij*



## **Véase más información sobre los motivos arquetípicos en la literatura rusa en:**

АВЕРИНЦЕВ, С.С. (1980): *Архетипы /Мифы народов мира: Энциклопедия*. М. - Т. 1. - С.110-111.

АВЕРИНЦЕВ, С., ЭПШТЕЙН, М. (1987): Мифологизм в литературе XX века // *Литературный энциклопедический словарь*. М. С. 224-225.

БОЧАРОВ, С.Г. (1999): *Сюжеты русской литературы*. М.: Языки рус. культуры.

ВЕТЛОВСКАЯ, В.Е. (1978): Мотив строительной жертвы в творчестве Достоевского // *Миф - фольклор - литература*. Л.

ГОРЕЛОВ, А.А. (1988): *Лесков и народная культура*. Л.

ЖОЛКОВСКИЙ, А.К. (1992): Морфология и исторические корни рассказа Л.Толстого «После бала» // *Жолковский А.К. Блуждающие сны, Из истории русского модернизма*. Сб.статей. М.

ИВАНОВ, Вяч.И. (1994): “Бесы” и роман-трагедия // *Иванов Вяч. И. Родное и вселенское*. М.

ИВАНОВ, ВЯЧ. И. (1995): ДОСТОЕВСКИЙ. ТРАГЕДИЯ - МИФ – МИСТИКА // *ИВАНОВ Вяч.И. Лик и личины России. Эстетика и литературная критика*. М.

ЛОТМАН, Ю.М., МИНЦ, З.Г, МЕЛЕТинский, Е.М. (1982): *Мифы народов мира, мифологическая энциклопедия в двух томах*, под ред. С.А. Токарева, М.: Советская энциклопедия; том II, стр. 58-65

МАКСИМОВ, Д.Е. (1959): *Поэзия Лермонтова*. Л.

МЕЛЕТинский, Е.М. (1994): *О литературных архетипах*. М.

РУДНЕВ, В.П. (1997): *Словарь культуры XX века*. М.

САКУЛИН, П.Н. (1914): Земля и небо в поэзии Лермонтова // *Венок М.Ю. Лермонтову. Юбилейный сборник*. М.-Пг.

СУХАЧЕВ, Н.Л., ТУНИМАНОВ, В.А. (1978): Развитие легенды у Лескова // *Миф-фольклор - литература*. Л., 1978.

ТОПОРОВ, В.Н. (1995): О структуре романа Достоевского в связи с архаическими схемами мифологического мышления («Преступление и наказание») // *Топоров В.Н. Миф. Ритуал. Символ. Образ. Исследования в области мифопоэтического. Избранное*. М.

*Энциклопедия литературных героев.* М., 1998;

ЭСАЛНЕК, А.Я. (2000): *Архетип/ Введение в литературоведение. Литературное произведение. Основные понятия и термины/* Под ред. Л.В.Чернец. М. 2000. С.31-32

ЮНГ, К.Г. (1994): *Воспоминания. Сновидения.Размышления.* Киев.

ЮНГ, К. Г.(1997): *Душа и миф. Шесть архетипов.* Киев-Москва.

ЮНГ, К.Г. *Коллективное бессознательное//* [http://www.psycholog.ru/ young, html](http://www.psycholog.ru/young.html)

## **PARTE 2. MODELO DE ANÁLISIS DE LAS IMÁGENES ARQUETÍPICAS EN LOS TEXTOS LITERARIOS RUSOS**

**TEMA: Motivos arquetípicos en la novela de Iván Turgénev *Padres e hijos.***

Iván Turgénev (1818-1883)

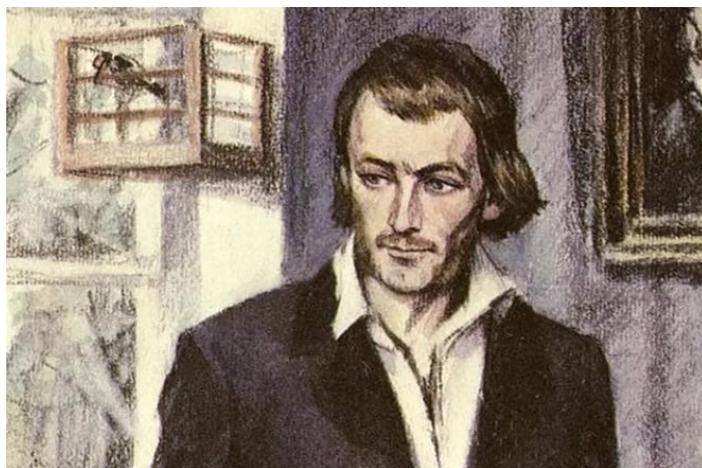


En la novela *Padres e hijos* hay dos tramas: la trama social-psicológica y la metafísica, que se relaciona con las imágenes arquetípicas.

Por un lado, se trata de una novela que narra los problemas sociales actuales. En ella, el personaje principal, Evgénij Bazárov, es un representante típico de la ideo-

logía de los demócratas *raznočincy* en los años 1850-1860. Sus oponentes ideológicos en la novela son los hermanos Pável y Nikoláj Kirsánov, nobles liberales. Si Nikoláj Kirsánov, al igual que Turgénev, trata de establecer un contacto y encontrar un lenguaje común con el joven demócrata radical, su hermano Pável, en el que estaban enraizados los prejuicios aristocráticos, toma inmediatamente una posición de defensa y ataque al demócrata Bazárov, para quien, Pável y Nikoláj Kirsánov son, en primer lugar, latifundistas, señores “feudales”, cuyo estilo de vida y cultura, envenenado por la “inactividad” y por la “vida ociosa”, están sujetos a una negación completa e incondicional. De aquí surge el nombre de su posición ideológica, que es el “nihilismo”. De acuerdo con Turgénev, en esa posición de rechazo a los nobles, Bazárov tiene su propia razón, porque la soberbia y arrogancia aristocrática son los rasgos psicológicos básicos de las personas de la vieja sociedad jerárquica, donde los “más altos” oprimen a los “más bajos”; precisamente este rasgo lo destaca Bazárov, que era de origen “plebeyo”. La verdad de Bazárov, que destrona los hábitos aristocráticos negativos de los nobles, fue aceptada por la joven y rica propietaria Ánna Odincóva, de la que se enamora Bazárov, y por su principal enemigo Pável Kirsánov, quien al final de la novela permite a su hermano Nikoláj casarse con una muchacha sencilla que no pertenece a la nobleza.

Evgénij Bazárov



Por otro lado, *Padres e hijos* no es una novela sobre la modernidad, sino también sobre las fuerzas secretas que gobiernan el mundo, una reflexión sobre los motivos de la repetición eterna de historias antiguas en la vida de generaciones pasadas, modernas y futuras. Ya en las primeras páginas de la novela suena el tema del mito de Edipo rey y el motivo de la Esfinge, que adquieren gran importancia y determinan la trama metafísica y el subtexto mitológico de la novela. Los motivos arquetípicos se reflejaron misteriosamente en los detalles de la narrativa de Iván Turgénev sobre el destino de “padres” e “hijos”. Hasta cierto punto, el complejo de Edipo, entendido como el inevitable deseo de las nuevas generaciones por lo

nuevo y la negación de la experiencia de los padres, es inherente a la humanidad. Y sin embargo, negando la experiencia de los “padres” y de sus “hijos” a su vez se enfrentan a los mismos problemas eternos.

Hay que destacar las ideas clave del mito de Edipo rey:

- La leyenda sobre Edipo se encuentra en la obra de Homero.
- Edipo es el protagonista principal de la tragedia *Edipo* de Esquilo; de las tragedias *Edipo* y *Edipo en Colono* de Sofócles; de la tragedia Edipo de Séneca y etc.
- La idea principal de las obras clásicas es la fatalidad del destino humano.
- La idea de la fatalidad del destino humano está relacionada con el motivo de la Esfinge y con el mito sobre Edipo rey.
- Esfinge (Σφίγξ, Σφρυγγός) significa en griego antiguo “que ahoga”, es un monstruo mitológico.
- El sentido simbólico del duelo entre Edipo y la Esfinge: la esfinge es el símbolo del secreto de la vida humana.

*Edipo y la Esfinge* de Gustave Moreau (1864)



En la novela *Padres e hijos*, el motivo de la Esfinge se relaciona con dos mujeres (la princesa R. y Ánna Odincóva), que reflejan el secreto de la vida y del amor.



Por lo tanto, la imagen de Edipo en el subtexto mitológico de la novela adquiere el siguiente sentido simbólico:

- Edipo es el vencedor en el duelo con la Esfinge, es decir, en el duelo intelectual, y el vencido sufre un fracaso en el amor, es decir, es la víctima de la fatalidad.
- Edipo es el primer nihilista de la historia, el arquetipo de nihilista.
- Evgénij Bazárov en la novela *Padres e hijos* al igual que Edipo vence a su rival en el duelo intelectual y sufre un fracaso amoroso.
- El motivo clave en *Padres e hijos* es el de la *ceguera* de Evgénij Bazárov. Es que el “nihilismo” de Bazárov se caracteriza ante todo por su radicalismo social, por su rechazo agresivo radical de los valores espirituales estéticos, elaborados por la cultura de toda la humanidad. Por sus puntos de vista, Bazárov, médico de profesión, es un “positivista” convencido, un defensor de la ciencia empírica, desde cuyo punto de vista todo lo que no está probado por la experiencia y no tiene soporte en los procesos materiales, físicos, incluida la religión, la filosofía tradicional y el arte, es reconocido como formas “vacías” de la conciencia humana que no son necesarias para la vida práctica. Detrás de estas máscaras sociales e ideológicas, no hay nadie más que un nuevo hombre “extraordinario”

que se eleva sobre las personas corrientes y que tiene un fuerte fundamento egocéntrico: fijación en su “yo” como un valor fundamental.

- *El complejo de Edipo* se interpreta en *Padres e hijos* como una aspiración de la generación nueva hacia todo lo nuevo y el rechazo radical de la experiencia y la tradición de sus padres (eso existió, existe y existirá siempre), sin embargo, al rechazarlo los hijos se encuentran con los problemas esenciales y se convierten en víctimas de la fatalidad.

## PARTE 3. TAREAS CREATIVAS

### TAREA 1: Escriban un ensayo según los temas siguientes:

1. La evolución del arquetipo de *padres e hijos* en la literatura clásica rusa.
2. El arquetipo de *la pecadora* en la novela de Tolstói *Resurrección* (Ekaterína Máslova) y en las novelas de Dostoévskij *Crimen y castigo* (Sónja Marmeládova) y *El idiota* (Nastásja Filíppovna).
3. El arquetipo del caballero en las obras pushkinianas *Evgénij Onégin* (Vladimir Lénskij) y *La hija del capitán* (Pëtr Grinëv).

### TAREA 2. Preparen ponencias para discutir en el coloquio.

#### Coloquio

Los arquetipos bíblicos en la obra prosaica de Antón Čéchov (el asceta, el hombre pio, el pecador).

#### Temas para las ponencias:

1. El arquetipo del asceta en las narraciones chejovianas *Sin título* (1888) y *En deportación* (1892).
2. El arquetipo del hombre pio en la novela corta *Mi vida* (1896 r.).
3. Los arquetipos del hombre pio y del pecador en la novela corta “En el barranco” (1900).

## **Bibliografía**

ЗАЙЦЕВ, Б. (2000): *Чехов. Литературная биография*. М.

КАТАЕВ, В.Б. (1989): *Литературные связи Чехова*. М.

РОГОВСКАЯ, М. Е. (1974): Чехов и фольклор («В овраге») // *В творческой лаборатории Чехова*. М.

СОБЕННИКОВ.А. (2001): *Чехов и христианство*. Иркутск.

ТОПОРОВ, В. Н. (1995): *Святость и святые в русской духовной культуре*. М.: Гнозис. Т. 1. С. 606.

MORRIS, M. A. (1993): *Saints and Revolutionaries. The Ascetic Hero in Russian Literature*. Univ. of New York Press.